PROPOSTA N. 599
DEL 18 05 2017



Citta' Metropolitana di Messina

IV Direzione "Servizi Tecnici Generali"

DETERMINAZIONE

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 al titolare di Posizione Organizzativa della IV Direzione – Servizio "Edilizia Scolastica", Geom. Antonino Miceli.

RACCOLTA GENERALE PRESSO LA DIREZIONE SERVIZI INFORMATICI

N. <u>563</u>

del 26 05 2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n.1526 del 28/12/2015, con la quale è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa, fino al 31/01/2016 ai Responsabili dei Servizi afferenti l'allora VI Direzione "Servizi Tecnici Generali" e nello specifico al dipendente Geom. Antonino Miceli, Istruttore Direttivo Tecnico - Responsabile del Servizio "Edilizia e Politiche Scolastiche";

Vista la Determinazione n. 196 del 01/03/2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, al dipendente Geom. Antonino Miceli, Istruttore Direttivo Tecnico -Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Geom. Antonino Miceli, riguardante la Eliminazione fitti passivi, di alcuni edifici scolastici ricadenti nei Comuni di Milazzo, Barcellona e Capo d'Orlando, mediante il trasferimento degli istituti scolastici di competenza in immobili di proprietà. - Razionalizzazione degli ambienti delle Istituzioni Scolastiche Secondarie di 2° di competenza, di proprietà dell'Ente;

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto entro il termine assegnatogli per il raggiungimento del suddetto obiettivo e nella considerazione che le spese sostenute per gli interventi di adeguamento sono stati oneri vantaggiosi rispetto ai canoni di locazione gravanti sul bilancio dell'Ente, a beneficio del mantenimento e miglioramento del patrimonio immobiliare;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n. 151/Cg del 31/12/2013;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferite all'anno 2016, compilate dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne integrante e sostanziale;

Vista la valutazione fatta dal Dirigente e controfirmata per conoscenza;

Preso atto che il grado di raggiungimento dell'obiettivo, valutato dal Dirigente, è del 100% e che la valutazione del Dirigente corrisponde ad una quota pari al 100% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9 e 10 del CCN del 31/3/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore del suddetto dipendente per l'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale di Area non Dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto dell'Ente;

DETERMINA

Prendere atto della scheda V3 di valutazione espressa dal sottoscritto, Arch. Vincenzo Gitto, Dirigente della IV Direzione – Servizi Tecnici Generali, attribuendo al dipendente Geom. Antonino Miceli, Istruttore Direttivo Tecnico – Responsabile del Servizio "Edilizia Scolastica", per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, il 100% (cento per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla posizione organizzativa in godimento per l'anno 2016;

Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo anno 2013;

Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

Trasmettere copia del presente atto:

- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari Generali Legali e del Personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti di competenza;
- al Servizio Gestione Economica del Personale;
- al Servizio Gestione Giuridica del Personale;
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendente interessato.

Allegati: Modello V3 – Scheda di valutazione finale.

Messina, 11 18-05-2017



CIL	
Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi del	
approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.201	4, si esprime parere di regolarità tecnico
amministrativa favorevole. Si attesta, inoltre, che trattas	i di provvedimento obbligatorio e necessario
al fine di evitare danni patrimoniali certi e gravi all'Ente. Lì 18-05 217	DIRIGENTE
Parere Preventivo Regolarità Contabile	e Attestazione Finanziaria
(art.12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.i	i, art. 55, 5° comma, della L. 142/90)
Si esprime parere FAVORE JOCE in ordine alla rego	larità contabile ai sensi del Regolamento del
sistema dei controlli interni;	
A norma dell'art. 55, 5° comma,della L. 142/90, recepita co	on la L.R. 48/91 e ss.mm.ii.,
SI ATTESTA	9
la copertura finanziaria della spesa di Euro	imputata al cap.
impegno n	
Lì	Il Dirigente del Servizio/Finanziario
	Dott.ssa Anna Mayla TRIPODO
2° DIR. SERVIZI FINANZIARI	The Third open
UFFICIO IMPEGNI	
VISTO PRESO NOTA	
Messina 23/5/17 WFunzionario	/
VICTO DI COMPATILITATI	
VISTO DI COMPATIBILITA' MO	
Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta	spesa con gli stanziamenti di bilancio e con
le regole di finanza dubblica (art. 9 comma 1, lett.a), punto	2 del D.L. 78/2009)
V. UDiriga A.J.A.	
Il Dirigente	Il Dirigente del Servizio Finanziario Dott.ssa Anna Maria TXIPODO



CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

Direzione/Unità di staff IV Servizi Tecnici Generali Posizione Organizzativa: "Servizio Edilizia Scolastica"

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione	MICELI Antonino					
dal	dal			31/12/2016		
Eliminazione fitti passivi, di alcuni edifici scolastici ricadenti nei Comuni di Milazzo, Barcellona e Capod'Orlando, mediante il trasferimento degli istituti scolastici di competenza in immobili di proprietà.						
Razionalizzazione degli an dell'Ente.	Razionalizzazione degli ambienti delle Istituzioni Scolastiche Secondarie di 2° di competenza, di proprietà dell'Ente.					
Indicatore di risultato:		Eliminazio	ne fitti pass	sivi		
Target:						
	Relazio	ne di sintes	si			
Attività svolta: Coordinam adeguamento degli ambiento Patti e Capo d'Orlando, ove tavoli tecnici e sopralluoghi scuole (Dirigenza, docenti, snel medesimo plesso.	ti scolastici, ubicati in e e insistono immobili di p sui luoghi, per un profici	difici di proprietà, roprietà privata in uo confronto dell' <i>i</i>	ricadenti i n locazione Amministra	nei Comuni di Milazzo, e, adibiti a scuole. Parte zione con le varie comp	Barcellona, ecipazione a oonenti delle	
Cause di eventuali scost tecnico; Indisponibilità di ade nuovo codice dei contratti (E	eguate risorse finanziar	ie per la necessa	ria attuazio	ne degli interventi. Intro		
Prospettive di sviluppo: dell'Ente. Attuati i lavori di scolastici "Merendino" di Ca assicurando il normale svolg	adeguamento degli ed po d'Orlando, parte del	ifici di proprietà ("Medi" di Barcello	con il cons ona P.G. "Ii	seguente trasferimento	degli Istitut	
Elenco dei principali atti normativa nazionale – D. Le indirizzo dell'Amministrazion	gs.vo 50/2016 - sulle p					

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2015

a) Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:

Le attività sono state svolte in piena autonomia organizzativa, competenza e capacità di gestione delle attività tecniche ed amministrative, con spirito di abnegazione e dedizione all'attività lavorativa, garantendo la continua e costante presenza, anche, oltre l'orario di ufficio.

Valutazione di sintesi della 1 [^] Area di Valutazione	Raggiungin	nento Obiet	tivi
Obiettivo	Punteggio attribuito dal Dirigente (in %)	Peso attribuito all'Obiettivo (P)	Valore ponderato (V * P)
Razionalizzazione degli ambienti delle Istituzioni Scolastiche Secondarie di 2° di competenza, di proprietà dell'Ente	100	50	5000
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	Totale	100	50
Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP = 5000/50			100 A

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

	Valutazione di sintesi 2 [^] Area di valu	tazione		9
	Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1	Rispetto di impegni e scadenze: rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	100	7	700
2	Quantità e qualità della prestazione: opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	100	7	700
3	Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi: è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	100	6	600
4	Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche: dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento		5	500
Pes	o attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%	Totale	25	
Med	lia ponderata fattori di valutazione: Σ(Vn * Pn)/ΣP =	2500/25		100 B

c) Comportamenti organizzativi

capacità di integrazione, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità	attraverso la disponibilità e
la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;	-

□ capacità di relazione e integrazione, fattori articolati nella capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;

capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate, fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area d	li valutazione		
Fattori di valutazione	Valutazione del Dirigente (in %)	Peso attribuito ai fattori (P)	Valore ponderato (V * P)
1 Capacità di integrazione: è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	100	5	500
Disponibilità e flessibilità: è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	100	5	500
Collaborazione all'integrazione organizzativa: opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	100	5	500
Qualità delle relazioni interne ed esterne: (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	100	5	500
Attitudine organizzativa e gestionale: (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	100	5	500
Peso attribuito alla 3 [^] Area di Valutazione = 25%	Totale	25	2500
Media ponderata fattori di competenze organizzative: Σ (Vn * P	Pn)/ΣP = 2500/2	25	100 C

Valutazione di sintesi			
Aree di valutazione	Valutazione		
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =50		
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =25		
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =25		
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% *C)	V=100		

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA Il titolare di P.O.